

PROCES VERBAL

Încheiat azi, 05 februarie 2026 în ședința publică extraordinară, convocată de îndată, a Consiliului Local al orașului Zlatna.

La ședință participă un număr de 15 consilieri locali din totalul de 15 aleși.

Urgența ședinței este motivată de faptul că a fost publicată O.G. 6/2026 pentru completarea Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, precum și unele măsuri fiscal-bugetare. Această ordonanță a intrat în vigoare la data de 30 ianuarie 2026 și prevede că autoritățile deliberative ale administrației publice locale adoptă hotărâri, cu privire la modificările pe care le aduce, în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare. Mai mult, Orașul Zlatna are un interes major în clarificarea situației cu privire la reducerea cu 50% impozitelor pentru anul 2026 și implicit în colectarea acestora.

Potrivit art. 138 alin. 15 din OUG 57/2019 secretarul Unității Administrativ - Teritoriale Oraș Zlatna supune spre aprobare procesul - verbal al ședinței anterioare. Nefiind completări se supune la vot.

Cine este pentru? 15 consilieri

În unanimitate de voturi se aprobă procesul verbal al ședinței anterioare.

Dl. primar – prezintă proiectul ordinii de zi;

Proiectul HCL înscris pe ordinea de zi a ședinței din 05 februarie 2026, comunicat prin Invitația la ședință:

PROIECT AL ORDINII DE ZI

Proiectul de hotărâre are ca inițiator - primar ing. Ponoran Silviu

Proiect de hotărâre privind punerea în executare a prevederilor art. 456 al. 24, art. 464 al. 24 și art. 469 al. 8 din Legea 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare;

Cine este pentru Ordinea de zi prezentată?

Pentru - 15 consilieri. În unanimitate de voturi se aprobă ordinea de zi.

Convocarea s - a făcut în conformitate cu prevederile art. 134 din OUG 57/2019 Codul administrativ. Invitația la ședință a fost comunicată prin WhatsApp, iar dosarul complet al ședinței a fost pus la dispoziția consilierilor locali, pentru a fi studiat, începând cu data de 04 februarie 2026, odată cu comunicarea Invitației la ședință, în conformitate cu solicitarea consilierilor locali, la sediul Primăriei orașului Zlatna - serviciul de pază cu acces non - stop.

Dl. primar – prezintă proiect de hotărâre privind punerea în executare a prevederilor art. 456 al. 2⁴, art. 464 al. 2⁴ și art. 469 al. 8 din Legea 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

D-na. Popa Mihaela - inspector în cadrul Serviciul Financiar Contabil prezintă Raportul de specialitate nr. 1713/3.02.2026 și face precizări referitoare la scopul adoptării hcl și prevederile legale incidente.

dl. Puiuț Adrian – care este procedura după care se aplică?

Secretar general – ca și procedură am ales calea cea mai simplă, dar legală, în sensul că cei care există în baza de date, nu mai este necesar să depună cereri. Am verificat dacă aprobarea reducerii prin modificarea Codului Fiscal este reflectată în OG 27/1996 și Normele de aplicare a acestei ordonanțe și nu există precizări noi, în legătură cu această reducere. Dacă ar fi trebuit să parcurgem procedura prevăzută de OG 27/1996 și Normele de aplicare ar fi trebuit să urmăm pașii de la reducerea cu 50% la energie, cu termene pentru depunerea cererilor, afișare, contestații, aprobare liste și actualizare trimestrială ceea ce ar conduce la un termen îndelungat pentru punerea în aplicare și încasarea impozitelor. Unde situația este clară

reducerea s-ar putea aplica automat doar că, dacă sunt mai multe mașini, omul trebuie să-și exprime dorința cu privire la mijlocul de transport pentru care dorește să se aplice reducerea. Codul fiscal prevede că mijlocul auto pentru care se acordă reducerea de 50% este la alegerea contribuabilului. Dacă nu era această prevedere expresă puteam aplica reducerea la mijlocul de transport pentru care impozitul era cel mai mare. Cei care au mai multe locuințe, mai mult teren și mai multe mașini vor veni la ghișeu și vor lămurii care sunt bunurile pentru care se aplică reducerea. În proiectul de hotărâre am scris acte necesare cu care să se prezinte: carte de identitate, documente de proprietate teren și talon pentru mașină.

Prin proiectul propus am căutat să lămurim câteva aspecte care în ultimele zile au bubuit pe rețele. De exemplu la întrebarea dacă anexele gospodărești se încadrează la reducere, deocamdată reprezentanții prefecturii au apreciat că nu. Totuși, am găsit o prevedere în Codul Civil, pe care am inserat-o în preambul la proiectul de hotărâre, potrivit căreia *dacă nu se prevede altfel, bunul accesoriu urmează situația juridică a bunului principal, inclusiv în caz de înstrăinare sau de grevare a bunului principal*. Urmând acest principiu am propus ca în hotărâre să precizăm că reducerea de 50% se aplică și pentru anexele gospodărești, ca bun accesoriu la locuința de domiciliu care este bunul principal. Eu apreciez că este corect și dacă și dvs. sunteți de acord să rămână așa în hotărâre, vom vedea cum apreciază Prefectura cu ocazia controlului de legalitate. În situația în care ne cer vom reveni, dar cred că e păcat să nu încercăm. Cum considerați dvs. dacă doriți sau nu să lăsăm prevederea în hotărâre. Anexele gospodărești sunt definite în Codul Fiscal ca fiind bucătării de vară, adăposturi pentru animale, pătule, magazii, etc și nu există nici o prevedere care să precizeze expres că nu se aplică reducerea de 50% pentru ele. De asemenea situația contribuabilului este cea de la data de 31 decembrie a anului anterior. În cazul în care cineva își schimbă domiciliul în cursul anului 2026 beneficiază de reducere cu 1 ianuarie a anului următor.

Dl. Clonța – da, eu spun să încercăm, dar și în cazul în care îți faci asigurare la locuință există această opțiune de a cuprinde toate anexele!

Secretar general – legat de procedură, toată lumea își pune problema cum se vor aplica aceste prevederi. Articolele din Codul fiscal care prevăd stabilirea de către consiliul local a documentelor care trebuie depuse sau procedurile de urmat se referă la celelalte tipuri de scutiri. În Codul fiscal, fiecare tip de impozit care intră în discuție: pentru clădirile de domiciliu, pentru terenul aferent clădirii de domiciliu și pentru mijloace auto, are câte un articol referitor la scutiri, cu două părți: prima parte cu scutirile acordate prin lege și a doua parte cu scutirile care pot fi acordate prin hotărâre a consiliului local. Pentru aceste tipuri de scutiri sunt instituite reguli cu privire la documente, termene, condiții. M-am asigurat că reducerea cu 50%, despre care discutăm nu intră sub incidența acestor prevederi și am încercat să cuprindem în hotărâre toate aspectele interpretabile, pentru lămurirea lor.

Dl. Demenic- și la persoanele juridice?

Secretar general – persoanele juridice nu intră sub incidența acestei reduceri aprobată prin OG 6/2026. Ca să evităm orice confuzie cu privire la cine aprobă reducerea de 50%, tocmai din titlul proiectului de hcl rezultă că reducerea este aprobată prin Codul fiscal și noi stabilim regulile pentru punerea în aplicare.

Primar: în perioada aceasta sunt mulți care îți asumă meritul de a fi inițiatorii ordonanței de reducere cu 50% a impozitelor. Este adevărat că mai mulți au încercat acest lucru. Eu știu sigur despre mine, că am vorbit cu dl. Florin Zaharia, secretar de stat în Ministerul Finanțelor. Reducerea este aprobată conform celor discutate: locuința de domiciliu, terenul aferent și o mașină.

Dl. Crișan- vroiam să vă mai întreb de acel coeficient de 1,3%.

Secretar general – acel coeficient se referă la persoanele juridice. În decembrie, când am întocmit anexele pentru HCL, ne-au sprijinit cei cu programul informatic de la Sibiu, cu care avem contract de servicii, iar coeficientul propus pentru persoane juridice a fost de 1%. Așa a fost afișat proiectul de hotărâre, așa s-a discutat, în ședință nu s-a aprobat creșterea lui, dimpotrivă am discutat și atunci că mergem pe coeficienții minimi. La redactarea anexelor aferente hotărârii adoptate, adică HCL 126/30.12.2026, la persoanele juridice s-a strecurat eroarea și a rămas valoarea maximă, adică 1,3%. Noi am trimis hotărârea, în regim de urgență

la Finanțe în termenul de 3 zile, la Instituția Prefectului, iar în ianuarie, când s-a început punerea ei în aplicare, colegii de la compartimentul impozite și taxe locale si-au dat seama că este o greșeală, că în loc de 1% este 1,3%, și au solicitat îndreptarea erorii materiale.

Dl. Crișan - deci minimul e 1%?!

Secretar general – minimul cred că era 0,8%, dar coeficientul nu poate să fie mai mic decât cel aprobat pentru anul 2025.

Dl. Crișan – păi și de ce nu am stabilit anul trecut 0,8%?

Dl. primar- pentru că era aproape nimic.

Secretar general – coeficienții nu au voie să fie mai mici de cât cei stabiliți din cursul anului 2025.

Dl. Crișan – păi nu era aproape nimic, pentru că erau oameni ce plăteau mașini și în Alba și în Zlatna și plăteau aproape la același preț, deși noi aveam jumătate reducere!

Secretar general – coeficientul nu se referă la persoanele fizice, îi doar la persoanele juridice.

Dl. Crișan – care este explicația pentru care, la persoanele fizice, impozitul la Zlatna este mai mare decât în Cluj sau în alte orașe mari din țară. Cum acolo este mai mic impozitul pentru același apartament?

Secretar general – nu este posibil acest lucru, în condițiile în care baza de impozitare este aceeași, cota de impozitare la noi este minimă iar cota de corecție depinde de rangul localității. Zlatna se încadrează la rang III coeficientul de corecție este 2,3. Orașele mai mari de rang II au coeficientul 2,4, municipiile interjudețene de rang I au 2,5 și rangul O au coeficientul 2,6. Deci la orașele mari, coeficientul de corecție este mai mare decât la Zlatna, baza de impozitare aceeași iar noi am mers pe limite minime, sau următoarea limită dacă cumva nu puteam să coborâm sub anul trecut. În aceste condiții nu e posibil să rezulte o sumă mai mică la orașele mari care, pe lângă faptul că au coeficienții de corecție mai mari, au limite egale sau mai mari ca noi, unii au mai adăugat și cote adiționale, iar baza de impozitare este aceeași. Am văzut postările pe facebook si am vrut să răspund dar nu am avut timpul necesar. Nu era corect nici un procent de creștere a impozitelor și taxelor locale de 170%, avansat pe aceleași rețele, pentru faptul că acesta este procentul de creștere la baza de impozitare la clădirile cu cadre de beton armat dar la celelate tipuri creșterea nu este la fel.

primar – la mașini, impozitul scade odată cu creșterea capacității cilindrice.

dl. Porcar Constantin – mie impozitul la mașină după o formulă de calcul, luată de pe internet, mi-a dat 2300 lei. La Primărie mi s-a calculat 2500 lei. De ce este această diferență?

d-na Popa Mihaela – impozitul se calculează în funcție de tipul autovehiculului, capacitatea cilindrică și norma euro. Făcând calculul, cu datele pe care mi le-ați dat, rezultă aproximativ 2500 lei, cum este corect în program. Probabil formula după care ați calculat nu a fost bună sau nu a fost încadrarea corectă.

dl. Demenic Daniel – la autoturismele hibride este reducere?

d-na Popa Mihaela – este reducere în funcție de emisiile de carbon, mai mici sau egale cu 50 g/km. Impozitul se reduce cu 30% din valoarea aprobată prin hcl.

Nefiind completări se supune la vot proiectul de hotărâre.

secretar – se adoptă cu majoritate absolută.


Președinte de ședință - Cine este pentru proiectul de hotărâre privind punerea în executare a prevederilor art. 456 al. 24, art. 464 al. 24 și art. 469 al. 8 din Legea 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, în forma prezentată?

15 consilieri, Împotrivă? – 0, Abțineri ? – 0

În unanimitate de voturi se aprobă, în acest scop se adoptă **HCL nr. 15/05.02.2026**.

Nemaifiind alte probleme de discutat, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Consilier Nechifor Petru



SECRETAR GENERAL
Zavrăgiu Monica Adina

